

RESOLUÇÃO Nº 167/2017-CONSEPE, de 31 de outubro de 2017

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE	
FICHA DE EXPECTATIVA DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA	
Edital nº:	Edital n.º 035/2017 – PROGESP - Concurso para o Professor Adjunto Classe A (Dedicação Exclusiva)
Carreira:	MAGISTÉRIO SUPERIOR
Unidade Acadêmica:	Departamento de Arquitetura
Área de Conhecimento:	Projeto de Arquitetura

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PARA TODAS AS QUESTÕES DISCURSIVAS

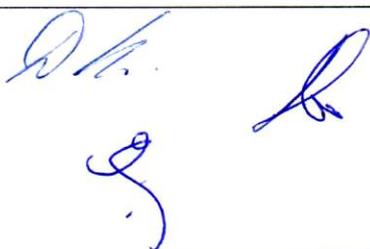
- Clareza e propriedade no uso da linguagem
- Coerência e coesão textual
- Domínio dos conteúdos, evidenciando a compreensão dos temas objeto da prova
- Domínio e precisão no uso de conceitos
- Coerência no desenvolvimento das ideias e capacidade argumentativa

QUESTÃO 1: A complexidade atual da arquitetura na área do desenvolvimento de projeto e execução tem aumentado gradativamente, muito por conta de novos desafios em se trabalhar o campo das incertezas. Neste ponto, interferem a natureza do trabalho do arquiteto, os métodos, processos e escolhas construtivas de acordo com determinadas situações. Refletindo sobre esta afirmativa, solicitamos que desenvolva os seguintes pontos:

- a.) Quais fatores influenciam essa mudança no campo profissional da arquitetura?
- b.) O ensino–aprendizagem é impactado por este fenômeno. As pedagogias de ateliê de projeto necessitam de quais transformações para preparar os futuros arquitetos num novo contexto profissional?
- c.) Quais os reflexos possíveis no processo de projeto e quais métodos de projeto podem apoiar maior atenção às questões tectônicas em arquitetura?

(Valor de 0,00 a 6,00 pontos).

- a) explorar o conceito de complexidade / mencionar que o cenário de complexidade deve promover a ultrapassagem das abordagens projetuais deterministas / explorar a necessidade de uma revisão, por parte de arquitetos, nos métodos de projeção multidisciplinares e na ação construtiva / mencionar o avanço das técnicas e tecnologias no campo arquitetônico / sinalizar a assunção da escala criativa e a integração com outros tipos de inteligências / fazer interlocução com o conceito de sustentabilidade da construção no século XXI / especificar o papel do desenvolvimento de habilidades cognitivas diferenciadas / discutir as principais características da complexidade no contexto projetual / apresentar algumas plataformas diferenciadas dentro da sistematização de projetos em arquitetura (gráfica digital, modelagem, parametrização, prototipagem).
- b) explorar a abordagem do campo interdisciplinar em conjunção com a delimitação programática dos projetos / mencionar a possibilidade de utilização do sistema de aprendizagem pela “reflexão-em-ação” / trabalhar a situação-problema, desde o campo da concepção, de modo a ressaltar a sistemática das soluções projetuais / abordar as diversas possibilidades de desenvolvimento das ideias entre os vários domínios da representação em arquitetura (analógica, digital) / incentivar a abordagem didática de fases diferenciadas da aprendizagem, partindo do conhecimento prévio adquirido (síncrise), análise, até a síntese do conhecimento.
- c) delinear o conceito de tectônica / abordar a arquitetura como uma relação entre intenção ou ordem estético-formal e estrutural / materializar a ordem técnica no processo de concepção / sobre os métodos de projeto: ampliar a sistematização de respostas ao problema projetual através da dissolução dos sistemas bidimensionais e lineares, e inclusão da abordagem cíclica / interação dos momentos de síncrise-análise-síntese através de diversos sistemas de representação e olhares / explorar os domínios no campo da subjetividade como a percepção, cognição e interação coletiva.



QUESTÃO 2: Desenvolva, com base na bibliografia pertinente, a construção de sua ideia sobre o *processo de projeto* em arquitetura e sobre *recursos atuais de representação*, mostrando em que ponto a relação *ensino-aprendizagem* é impactada pelos novos modos de representação e como a comunicação das soluções em projeto pode tornar dinâmico o sistema pedagógico.

(Valor de 0,00 a 4,00 pontos)

Abordar aspectos convergentes ao entendimento do projeto enquanto um processo dinâmico, além do mero produto, valorizando-se o momento da concepção / mencionar a interoperabilidade entre as etapas do processo / demonstrar como a concepção pode diluir-se ao longo do processo / discorrer sobre o modo de utilização dos recursos atuais de representação tradicionais ainda utilizados (croquis, plantas, maquetes de concepção etc.) em consonância com os tecnológicos digitais, paulatinamente inseridos no processo projetual (ferramentas computacionais de simulação, parametrização, BIM etc.) / incentivar a multiplicidade de respostas como base para o desenvolvimento dinâmico do sistema pedagógico / mencionar a dissolução das certezas absolutas em todo o processo.

QUESTÃO 3: A literatura apresenta debates sobre a diferença de duas atividades (análise e avaliação) e seu lugar no processo de projeto. Tomando por base esta sentença, discorra sobre os seguintes itens:

- a.) Caracterize cada uma das 2 (duas) atividades e apresente métodos que apoiem a análise de repertório e a avaliação de projeto, utilizando como fonte a bibliografia pertinente.
- b.) Discorra (do ponto de vista pedagógico) sobre as relações entre questões técnicas, socioculturais, ambientais, estéticas e éticas da arquitetura como variáveis essenciais de análise e avaliação de projeto.

(Valor de 0,00 a 4,00 pontos).

- a) diferenciar o que é análise e o que é avaliação de projeto, levando em conta que a análise se refere à questões conceituais e a avaliação aponta, comparativamente, a introdução de quesitos na produção advinda do processo de projeto / caracterizar cada atividade em seu propósito dentro do processo continuado / demonstrar alguns métodos analógicos (como o mimético, o normativo, o tipológico, o inovativo), identificando variáveis a serem consideradas (como a forma, o uso, a tectônica) e exemplificando com autores (Baker, Unwin, Eisenman, Reis e Ching).
- b) mencionar, em uma perspectiva teórico-metodológica, os conteúdos essenciais a serem considerados no projeto (condicionantes do lugar e contexto socioambiental; fatores econômicos e culturais do usuário; aspectos técnicos e construtivos pertinentes e a ética social), bem como a importância da análise de projetos correlatos / no campo da pedagogia: mencionar os meios didáticos possíveis para incorporar tais condicionantes no processo de análise e avaliação do processo de projeto (visão crítica do estudante) / reforçar a apresentação dos conceitos inerentes à análise, por parte do corpo discente / especificar os critérios adotados, metas e quesitos necessários para a avaliação do projeto do estudante dentro das questões apresentadas.

Assinatura dos Membros da
Comissão

1º membro (Presidente): Héitor de Andrade Silva

2º membro: Doris Catharine Cornelie Knatz Kowaltowski

3º membro: Ethel Pinheiro Santana