

## **ATA DA REALIZAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA**

Aos 15 dias do mês de junho do ano de 2022, às 08:45 horas, na sala de videoconferência (link: [meet.google.com/awe-qcxu-pbt](https://meet.google.com/awe-qcxu-pbt)), foi iniciado o **primeiro** turno de apresentações da prova didática na área de Teoria e História da Arquitetura e Urbanismo, objeto do Edital nº 066/2022-PROGESP, por parte da candidata Luanda Jucyelle Nascimento de Oliveira. A apresentação ocorreu no prazo estabelecido no art. 30 da Resolução nº 225/2018-CONSEPE. Em seguida cada membro da comissão formulou sua arguição, conforme art. 30, §§ 2º e 3º da norma que regulamenta este certame. Encerrada a apresentação e a arguição, às 10:07 horas, e após a avaliação independente da prova didática por cada membro da Comissão de Seleção, os membros reuniram-se e atribuíram uma nota final através da média aritmética conferida pelos mesmos.

Nome do Candidato	Presidente	1º Examinador	2º Examinador	MÉDIA
Luanda Jucyelle Nascimento de Oliveira	5,50	5,50	5,70	5,57

As candidatas Celieny da Silva Guedes e Danielle Amorim Rodrigues não entregaram os planos de aula e, portanto, foram eliminadas conforme estabelece o Edital no item transcrito a seguir: “8.5.8.1. O plano de aula é item obrigatório da prova didática, devendo o candidato entregar uma cópia eletronicamente para a Comissão de Seleção **até 30 (trinta) minutos antes do início do turno/sessão de apresentação**, sob pena de eliminação do processo seletivo”.

Aos 20 dias do mês de junho do ano de 2022, às 08:00 horas, na sala de videoconferência (link: [meet.google.com/wsx-puxg-zci](https://meet.google.com/wsx-puxg-zci)), foi iniciado o **segundo** turno de apresentações da prova didática na área de Teoria e História da Arquitetura e Urbanismo, objeto do Edital nº 066/2022-PROGESP, apenas com a presença da Comissão de Seleção. O candidato Jaime Solares Carmona e a candidata Maria Heloísa Alves de Oliveira não entregaram os planos de aula e, portanto, foram eliminados conforme estabelece o Edital no item transcrito a seguir: “8.5.8.1. O plano de aula é item obrigatório da prova didática, devendo o candidato entregar uma cópia eletronicamente para a Comissão de Seleção **até 30 (trinta) minutos antes do início do turno/sessão de apresentação**, sob pena de eliminação do processo seletivo”. O candidato Fernando de Oliveira Moraes não estava logado na sala de videoconferência (link: [meet.google.com/wsx-puxg-zci](https://meet.google.com/wsx-puxg-zci)), sendo eliminado conforme estabelece o Edital no item transcrito a seguir: “8.5.7.1 Quando do início do turno/sessão de apresentação, todos os candidatos daquele turno/sessão deverão estar presentes na sala de videoconferência na data e hora designadas na ata, sob pena de eliminação no certame.” Não havendo candidatos aptos e/ou presentes para as apresentações do **segundo** turno, a Comissão de Seleção o encerrou às 08:05 horas, conforme estabelece o Edital no item a seguir transcrito: “8.5.7.4. Na hipótese de nenhum candidato do turno/sessão estiver presente na data e hora estabelecidos para o início do turno/sessão, a mesma se dará por encerrada”.

Aos 21 dias do mês de junho do ano de 2022, às 13:43 horas, na sala de videoconferência (link: [meet.google.com/cna-cexs-nsn](https://meet.google.com/cna-cexs-nsn)), foi iniciado o **terceiro** turno de apresentações da prova didática na área de Teoria e História da Arquitetura e Urbanismo, objeto do Edital nº 066/2022-PROGESP, por parte das candidatas Bárbara Gondim Lambert Moreira, Márcia Vieira de Alencar Caldas e Maria Isabel Costa Menezes da Rocha. As apresentações das candidatas Bárbara Gondim Lambert Moreira e Márcia Vieira de Alencar Caldas ocorreram no prazo estabelecido no art. 30 da Resolução nº 225/2018-CONSEPE, mas a apresentação da candidata Maria Isabel Costa Menezes da Rocha não estabeleceu o

prazo mínimo de 45 minutos, sendo a candidata assim eliminada segundo o supracitado artigo da Resolução nº 225/2018-CONSEPE. Em seguida cada membro da comissão formulou sua arguição, conforme art. 30, §§ 2º e 3º da norma que regulamenta este certame. Encerradas as apresentações e a arguições, às 17:38 horas, e após a avaliação independente da prova didática por cada membro da Comissão de Seleção, os membros reuniram-se e atribuíram uma nota final através da média aritmética conferida pelos mesmos.

Nome do Candidato	Presidente	1º Examinador	2º Examinador	MÉDIA
Bárbara Gondim Lambert Moreira	8,60	8,05	8,50	8,38
Márcia Vieira de Alencar Caldas	8,00	8,65	8,40	8,35

Aos 23 dias do mês de junho do ano de 2022, às 14:00 horas, na sala de videoconferência (link: [meet.google.com/wob-csyt-grr](https://meet.google.com/wob-csyt-grr)), foi iniciado o **quarto** turno de apresentações da prova didática na área de Teoria e História da Arquitetura e Urbanismo, objeto do Edital nº 066/2022-PROGESP, por parte das candidatas Ana Paula Fernandes de Azevedo e Rebeca Grilo de Sousa. A apresentação da candidata Rebeca Grilo de Sousa ocorreu no prazo estabelecido no art. 30 da Resolução nº 225/2018-CONSEPE, mas a apresentação da candidata Ana Paula Fernandes de Azevedo não estabeleceu o prazo mínimo de 45 minutos, sendo a candidata assim eliminada segundo o supracitado artigo da Resolução nº 225/2018-CONSEPE. Em seguida cada membro da comissão formulou sua arguição, conforme art. 30, §§ 2º e 3º da norma que regulamenta este certame. Encerradas as apresentações e a arguições, às 16:26 horas, e após a avaliação independente da prova didática por cada membro da Comissão de Seleção, os membros reuniram-se e atribuíram uma nota final através da média aritmética conferida pelos mesmos.

Nome do Candidato	Presidente	1º Examinador	2º Examinador	MÉDIA
Rebeca Grilo de Sousa	8,30	9,05	8,60	8,65

O candidato Damião Esdras Araújo Arraes não estava logado na sala de videoconferência (link: [meet.google.com/wob-csyt-grr](https://meet.google.com/wob-csyt-grr)), sendo eliminado conforme estabelece o Edital no item transcrito a seguir: “8.5.7.1 Quando do início do turno/sessão de apresentação, todos os candidatos daquele turno/sessão deverão estar presentes na sala de videoconferência na data e hora designadas na ata, sob pena de eliminação no certame.”

Sem nada mais a tratar, eu Marizo Vitor Pereira, presidente da Comissão de Seleção, lavrei a presente ata, assinada por mim e demais membros da comissão do concurso.

Natal, 24 de junho de 2022.

\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
Marizo Vitor Pereira

\_\_\_\_\_  
1º EXAMINADOR  
Emanuel Ramos Cavalcanti

\_\_\_\_\_  
2º EXAMINADOR  
Anna Rachel Baracho Eduardo  
Julianelli



*Emitido em 24/06/2022*

**ATA DA PROVA DIDÁTICA Nº edital 066/2022 progesp área teoria e história /2022 - ARQ/CT (14.15)**  
**(Nº do Documento: 17)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 24/06/2022 10:43 )*  
ANNA RACHEL BARACHO EDUARDO JULIANELLI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
ARQ/CT (14.15)  
Matrícula: 2567112

*(Assinado digitalmente em 24/06/2022 10:46 )*  
EMANUEL RAMOS CAVALCANTI  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
ARQ/CT (14.15)  
Matrícula: 1122924

*(Assinado digitalmente em 24/06/2022 10:42 )*  
MARIZO VITOR PEREIRA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
ARQ/CT (14.15)  
Matrícula: 346512

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufrn.br/documentos/> informando seu número:  
17, ano: 2022, tipo: ATA DA PROVA DIDÁTICA, data de emissão: 24/06/2022 e o código de verificação:  
**b7b16e8ce3**