



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO - MEC
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA DOCÊNCIA DO
CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA FELCS, EM 2024.2**

NATAL/RN
Julho de 2025

REITOR

José Daniel Diniz Melo

VICE-REITOR

Hênio Ferreira de Miranda

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Alexandre Flávio Silva de Queiroz – Professor Associado, Coordenador

Elda Silva do Nascimento Melo – Professora Ajunta

Fabiano do Espírito Santo Gomes – Professor Adjunto

Francisco de Assis Medeiros da Silva – Professor Adjunto

Francisco Edson da Costa Filho – Representante Estudantil

Inauro Mano Evas – Técnico Administrativo – Economista

Pedro Isaac Ximenes Lopes – Técnico em Assuntos Educacionais

Roberta de Oliveira Cacho – Professora Adjunta

Simone Lopes de Melo – Técnica em Assuntos Educacionais

Tarcimaria Rocha Lula Gomes da Silva – Representante da Sociedade Civil

Vanessa de Souza Chaves – Assistente em Administração

ASSESSORES DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E DA CPA

André Luís Veras de Sandes Freitas

Ermeton Duarte do Nascimento

Heloiza Henê Marinho da Silva

Maria Pepita Vasconcelos de Andrade

SUMÁRIO

1. Introdução
2. Metodologia
3. Principais resultados da avaliação da docência do Curso de Engenharia de Produção da FELCS, em 2024.2

1.INTRODUÇÃO

Este relatório expõe os principais resultados da avaliação da docência do Curso de Engenharia de Produção da FELCS, realizada “online”, sob a coordenação da Comissão Própria de Avaliação – CPA, relativa ao período 2024.2.

A avaliação da docência no ensino de graduação da UFRN é uma prática contínua da Instituição, referenciada pela Resolução Nº 131/2008, do seu Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), que instituiu normas disciplinando a avaliação da docência.

Este processo se insere na dimensão de avaliação institucional do ensino de graduação, de conformidade com as exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) no sentido de repensar suas atividades, refletir sobre as dificuldades e os avanços no processo de ensino, da aprendizagem e da infraestrutura dos ambientes de ensino, sob a ótica do professor e do aluno.

O programa de Avaliação Institucional da UFRN é parte integrante do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e possui por objetivos:

- Garantir um processo de autoavaliação transparente e participativo sobre as ações da universidade em busca de melhor qualidade acadêmica;
- Fornecer estudos e orientações que subsidiem o processo de planejamento e na implementação de medidas que conduzam à execução de um projeto acadêmico socialmente legitimado e relevante;
- Consolidar uma sistemática de avaliação contínua, que permita o constante reordenamento das ações da UFRN;
- Identificar fragilidades e acertos com vistas ao aprimoramento e à reformulação do PDI.

Dentro dessa perspectiva de Avaliação Institucional, a Avaliação da Docência vem ocorrendo continuamente, desde 2005, e em processo constante de aperfeiçoamento e mudança, como ocorreu durante a pandemia da COVID-19, a partir de 2020, que provocou a necessidade de se utilizar um novo instrumento de avaliação, haja vista a implementação do ensino remoto, em substituição ao presencial, enquanto durou a pandemia.

2. METODOLOGIA

A avaliação da docência pelos alunos na UFRN é realizada online por meio do sistema utilizado pela UFRN, denominado Sistema Integrado de Gestão das Atividades Acadêmicas (SIGAA). O professor também participa do processo da Avaliação da Docência, realizando sua autoavaliação e avaliando as turmas nas quais lecionou, no momento da consolidação da turma, que só se concretizará após ele ter realizado a avaliação.

No caso do aluno, a avaliação da docência e sua autoavaliação ocorrem após o encerramento do semestre, prolongando-se até o último dia da rematrícula para o semestre seguinte, sendo que sua matrícula está condicionada à realização da avaliação. Dessa forma, o processo conta com a participação de todos os alunos, possibilitando a avaliação de todos os docentes e de todas as turmas.

O instrumento utilizado na avaliação feita pelos/as alunos/as, durante o período da COVID, distribui-se em duas dimensões: "Atuação do/a professor/a" e "Autoavaliação do/a estudante". Na autoavaliação do/a professor/a e na avaliação da turma pelo/a professor/a, tanto as dimensões quanto os itens que as compõem são semelhantes e os procedimentos de avaliação e de análise são os mesmos.

As avaliações e autoavaliações são feitas por meio da atribuição de notas de 0 a 10, associadas à seguinte escala: péssimo/a (notas 0 a 2); ruim (notas 3 ou 4); regular (notas 5 ou 6); bom/boa (notas 7 ou 8); e ótimo/a (notas 9 ou 10).

Além da análise quantitativa, o instrumento da Avaliação da Docência contempla ainda uma análise qualitativa, embasada em comentários positivos e negativos feitos pelos/as estudantes a respeito da atuação do/a professor/a e comentários opcionais feitos pelos/as estudantes e professores/as ao final da avaliação, a respeito de quaisquer assuntos relacionados ao ensino, contemplados ou não nos instrumentos de pesquisa utilizados.

Após o retorno do Ensino Presencial, a partir de 2022.1, os instrumentos de avaliação foram readequados, utilizando-se as seguintes dimensões no instrumento utilizado pelos/as alunos/as: "Atuação do/a professor/a", "Autoavaliação do/a estudante", "Avaliação da Infraestrutura relacionada ao Ensino de Graduação" em cada Centro/Unidade Acadêmica Especializada e "Avaliação da Coordenação do Curso", relacionada à Gestão e ao Atendimento aos/às Aluno/as. No instrumento utilizado pelos/as professores/as, além da

avaliação da turma, sua autoavaliação e avaliação da infraestrutura, há uma dimensão referente à avaliação dos Recursos Didáticos disponibilizados para o Ensino de Graduação.

Os resultados são disponibilizados no SIGAA, podendo ser visualizados por professores (que acessam apenas o seu resultado); pelos chefes de Departamento (que acessam os relatórios dos professores/as do seu Departamento); e por diretores de Centro/Unidade Acadêmica Especializada (que acessam os relatórios dos/as professores/as do seu Centro/Unidade Acadêmica Especializada). As médias de todos/as os professores/as, em cada dimensão, podem ser visualizadas pelos/as estudantes.

Os relatórios gerais feitos em cada período letivo são disponibilizados na página da “Avaliação Institucional”, (www.avaliacao.ufrn.br) podendo ser consultados pela comunidade universitária e pelo público em geral. Além disso, a partir de solicitação dos/as Diretores/as, poderão ser realizadas apresentações virtuais nos CONSECS de cada Centro/Unidade Acadêmica Especializada, com a orientação de que os resultados sejam discutidos e avaliados pelos Departamentos, de forma a ensejar medidas para melhoria da qualidade do ensino de graduação. Nesse sentido, é solicitado aos Departamentos que incluam tais medidas em seus planos trienais, devendo ser aprovadas em plenárias e enviadas à Pró-Reitoria de Planejamento e Coordenação Geral (PROPLAN) na forma de Anexo ao Plano Trienal, juntamente com a Ata da Reunião.

As medidas relativas ao não cumprimento de normas gerais e específicas, vigentes na UFRN e ao não cumprimento de diretrizes contidas nos projetos pedagógicos dos cursos serão propostas pelos Departamentos ou Unidades Acadêmicas Especializadas, ouvidos os colegiados de curso de graduação, quando couber.

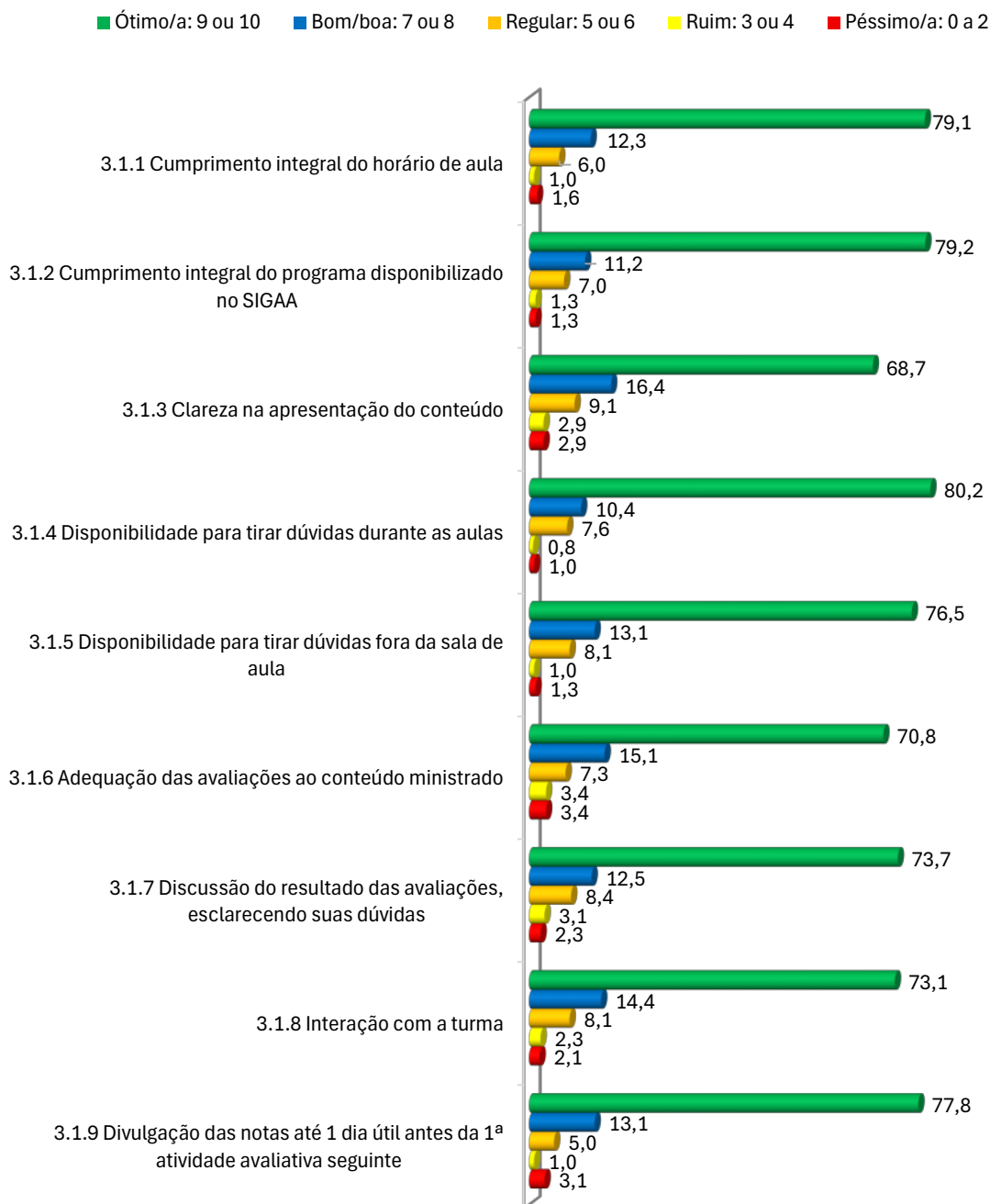
Compete a cada Centro/Unidade Acadêmica realizar a discussão dos resultados gerais da avaliação da docência, acompanhar a divulgação e a discussão dos resultados dessa avaliação pelos Departamentos a ele vinculados, aprovar os adendos aos Planos Trienais dos Departamentos Acadêmicos e encaminhá-los à Pró-Reitoria de Planejamento e Coordenação Geral – PROPLAN e à Comissão Própria de Avaliação – CPA. Todos os cursos têm seus relatórios de avaliação elaborados ao final da avaliação de cada período letivo, podendo ser disponibilizados conforme demanda de cada Coordenação e sempre que a avaliação de cursos realizada pelo MEC assim o exigir.

Este relatório reúne os principais resultados da avaliação da docência do Curso de Engenharia de Produção da FELCS, referente ao período 2024.2.

3. PRINCIPAIS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA DOCÊNCIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA FELCS, EM 2024.2

3.1 ATUAÇÃO DO/A PROFESSOR/A SEGUNDO O/A ALUNO/A

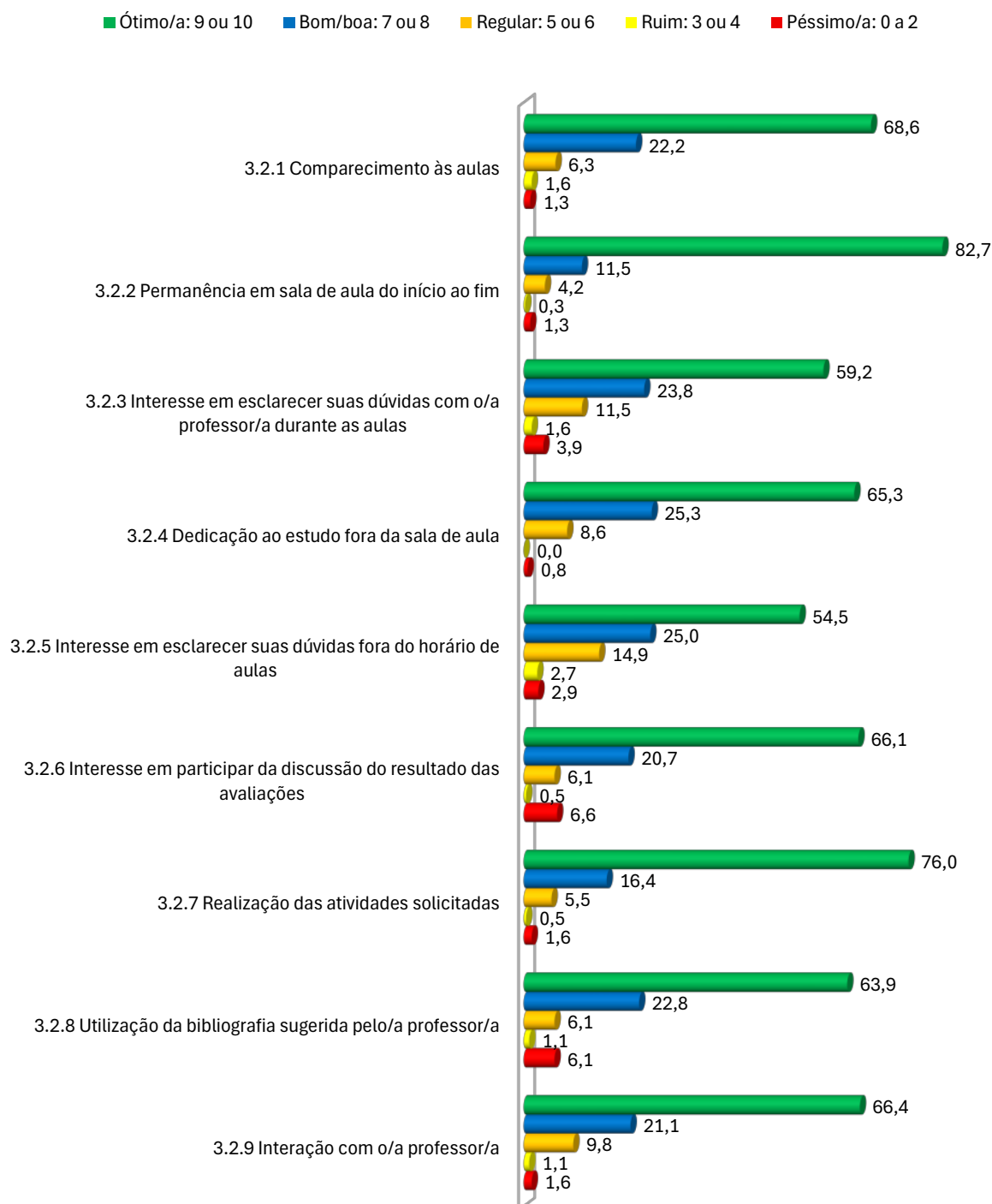
Gráfico 01 - Atuação do/a professor/a segundo o/a aluno/a do Curso de Engenharia de Produção da FELCS, em 2024.2 (% de notas)



Fonte: CPA / Avaliação da docência

3.2 AUTOAVALIAÇÃO DO/A ALUNO/A

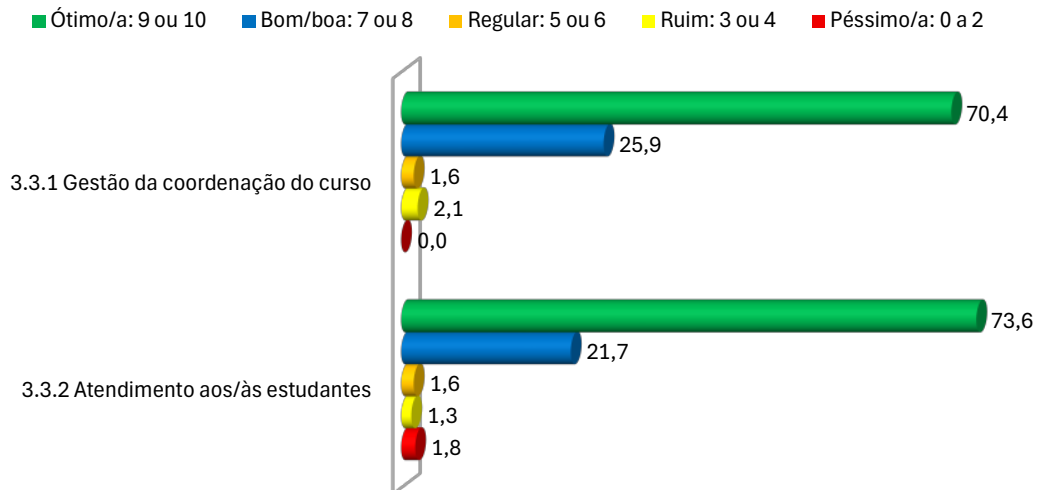
Gráfico 02 - Autoavaliação dos/as alunos/as do Curso de Engenharia de Produção da FELCS, em 2024.2 (% de notas)



Fonte: CPA / Avaliação da docência

3.3 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA FELCS

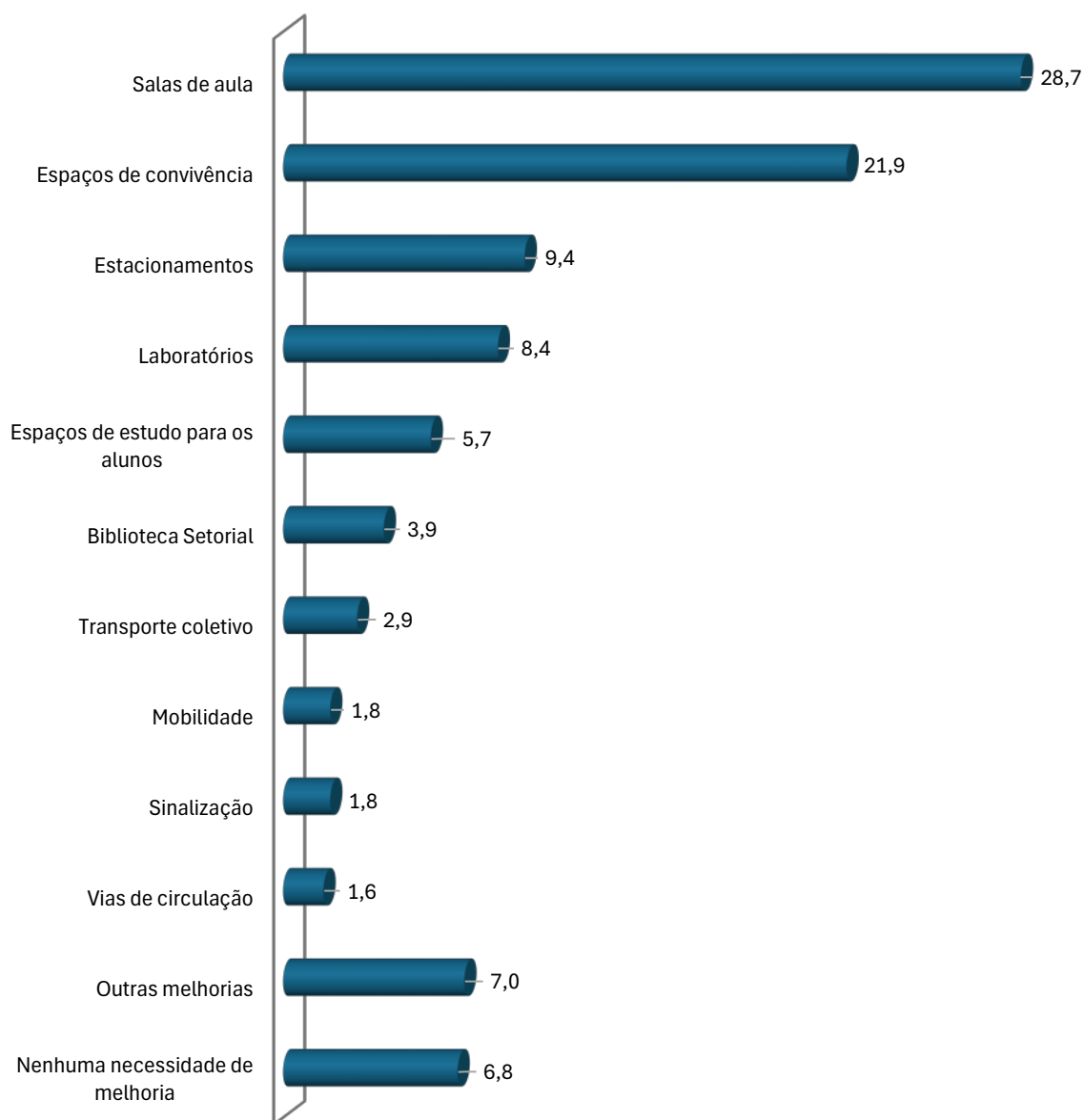
Gráfico 03 - Avaliação da coordenação do Curso de Engenharia de Produção da FELCS, em 2024.2, segundo os/as alunos/as (% de notas)



Fonte: CPA / Avaliação da docência

3.4 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DA FELCS

Gráfico 04 - Itens da infraestrutura da FELCS que mais necessitam de melhorias, em 2024.2, segundo os/as alunos/as do Curso de Engenharia de Produção (%)



Fonte: CPA / Avaliação da docência