

Resultado - 3^a Etapa do Processo Seletivo - Arguição Oral MESTRADO

n.	Inscrição	Nome do(a) candidato(a)	Nota	Resultado	Justificativa
1	204162	Jonathan Atkinson Freire da Silva	8,5	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
2	204075	Caio Patricio de Sousa	8,0	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
3	204085	Douglas de Sousa Braga Aciole	7,5	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
4	203654	Patrícia Freitas do Nascimento	7,5	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
5	204119	Juliana da Silva Oliveira	7,5	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
6	204171	Maiza Fenandes dos Santos	7,2	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
7	204053	Rayssa Nayara Venancio Bezerra	7,0	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
8	204059	Marcia Danielly Nascimento Silva	7,0	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
9	204096	Jayne Nunes da Silva	7,0	aprovado	Atende ao item 8.4.7 aprovado com nota igual ou superior a 7,0 (sete).
10	204148	Maria da Conceição dos Santos	5,0	não aprovado	Não atendeu completamente ao critério ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’
11	203691	Stefani Bezerra da Silva	5,0	não aprovado	Não atendeu completamente ao critério ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’
12	204233	Ivonete Abreu da Silva Recalcatte	4,5	não aprovado	Não atendeu completamente ao critério ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’
13	204158	Leydson Jose Ferreira da Silva	4,0	não aprovado	Não atendeu completamente aos critérios ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’ e ‘clareza na definição do problema, dos objetivos e das questões de pesquisa, bem como na explicação das suas correlações’
14	204046	Jose Josiano de Santana	4,0	não aprovado	Não atendeu completamente aos critérios ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’ e ‘clareza na definição do problema, dos objetivos e das questões de pesquisa, bem como na explicação das suas correlações’
15	204199	Jarlyson Cesar Silva Pereira	3,6	não aprovado	Não atendeu completamente aos critérios ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’ e ‘clareza na definição do problema, dos objetivos e das questões de pesquisa, bem como na explicação das suas correlações’

16	204201	Randson Santos Henrique	3,3	não aprovado	Não atendeu completamente aos critérios ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’; ‘clareza na definição do problema, dos objetivos e das questões de pesquisa, bem como na explicação das suas correlações’; coerência dos argumentos baseados em conhecimentos específicos da área escolhida.
17	202757	Bruna Fernanda Nobrega da Costa	3,0	não aprovado	Não atendeu completamente aos critérios ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’; ‘clareza na definição do problema, dos objetivos e das questões de pesquisa, bem como na explicação das suas correlações’; coerência dos argumentos baseados em conhecimentos específicos da área escolhida.
18	204047	Daniel Patricio da Silva	2,0	não aprovado	Não atendeu completamente aos critérios ‘coerência lógica na apresentação das respostas aos questionamentos sobre o projeto’; ‘clareza na definição do problema, dos objetivos e das questões de pesquisa, bem como na explicação das suas correlações’; coerência dos argumentos baseados em conhecimentos específicos da área escolhida.